

Revista Científica Internacional

Fecha de presentación: 19/06/2019

Fecha de aceptación: 17/06/19

Fecha de publicación: 22/08/2019

Como citar

Pérez, W. (2019). Reacciones a Fernández y Paredes. Consideraciones y críticas del positivismo. Universidad de San Carlos de Guatemala 2(1) 19-22. DOI: <https://doi.org/10.46734/revcientifica.v1i1.4>



REVISTA CIENTIFICA INTERNACIONAL
Centro de Investigación de la
Sociedad del Conocimiento

Volumen 2

Número 1

ISSN: 2708-8103

DOI: <https://doi.org/10.46734/revcientifica.v1i1.4>

Reacciones a Fernández y Paredes. Consideraciones y críticas del positivismo

Reactions to Fernández and Paredes. Considerations and criticisms of positivism

Walter Arturo Pérez Rodas

Universidad de San Carlos de Guatemala

wrodas166@medicina.usac.edu.gt

<https://orcid.org/0000-0001-7006-127X>

Resumen

Reacciones propias a la lectura de Alberto Fernández, “El primer positivismo: algunas consideraciones sobre el pensamiento social de Saint Simón y Comte” y de Gustavo Paredes, “Críticas epistemológicas y metodológicas a la concepción positivista en ciencias sociales”. Desde el inicio de las lecturas las críticas de Fernández y Paredes fueron claras y sobre todo alteraron las percepciones de un médico con orientación occidental, con formación en método científico, hábil y amante de los números y fuerte defensor de lo medible. Henry de Saint-Simon presentó la crisis como la existencia de incompatibilidades y como estas han continuado hasta una sociedad actual dirigida eminentemente por la industria; además como el positivismo y sus cuatro ideas fundamentales, expuestas por Auguste Comte, siguen teniendo mucha validez. No cabe duda que actualmente se debe ver, pensar, imaginar y actuar más allá del positivismo.

Palabras clave: positivismo, crítica, ciencias sociales, método científico, teoría crítica

Abstract

Own reactions to the reading of Alberto Fernández, “The first positivism: some considerations on the social thought of Saint Simón and Comte” and Gustavo Paredes, “Epistemological and methodological criticism of the positivist conception in the social sciences”. From the beginning of the readings, the criticisms of Fernández and Paredes were clear and above all they altered the perceptions of a doctor with a western orientation, with training in scientific method, skillful and lover of numbers and a strong defender of the measurable. Henry de Saint-Simon presented the crisis as the existence of incompatibilities and how these have continued until a current society eminently directed by industry; furthermore, like positivism and its four fundamental ideas, put forward by Auguste Comte, they continue to be very valid. There is no doubt that today one must see, think, imagine and act beyond positivism.

Keywords: positivism, criticism, social sciences, scientific method, critical theory

Reacciones a Fernández y Paredes. Consideraciones y críticas del positivismo

Iniciando con la frase “La sociedad entera descansa sobre la industria” (Ansart, Pierre. 1972) hace recordar la realidad y poner los pies en el suelo sin zapatos, puesto que siendo una frase tan corta señala una realidad tan grande. Haciendo una analogía de la situación actual en la cual estamos de momento confinados para evitar contagiarnos y contagiar a otros y aun así muchas de las preocupaciones son eminentemente políticas y económicas. La ciencia intenta intervenir para el tratamiento y prevención de la enfermedad pero siempre termina desviándose en intereses económico-políticos que no nos benefician a la mayoría, al contrario las acciones de la mayoría de países han sido en mantener a la economía a flote, aún a costa del endeudamiento del pueblo.

Saint-Simon presenta la crisis, en donde esta radica en la coexistencia de incompatibilidades como por ejemplo un gobierno feudal y una sociedad industrial (Howard Cole, 1957). Al igual como se expresa en el párrafo anterior es sorprendente como hemos ido modificando la sociedad (posiblemente sin darnos cuenta) hacia una dirigida completamente por la industria. Las cuatro ideas fundamentales del positivismo (Fernández, 2008) expuestas por Comte llaman de sobremanera la atención y aunque se han expresado varias teorías y enfoques de construcción de la sociedad, la teoría positivista de Comte continúa teniendo validez actual.

Paredes, Gustavo presenta en orden las teorías y va llevando al lector en un orden lógico, no tanto cronológico, para terminar en la teoría de la complejidad. Un nuevo golpe a la formación y educación personal fue la cantidad de términos que se emplean, como positivismo, constructivismo, teorías, enfoques, paradigmas, metafísica, racionalismo y muchas más, y como éstas empiezan a tener sentido cuando anteriormente solo se percibían como parte de un texto, una frase de lectura o la exposición de algún ponente.

Continuando con el artículo de Paredes y centrándose en el racionalismo crítico, impacta como se mantiene firme y sostenido, en mi pensamiento, lo que Popper considera respecto a las teorías, donde indica que estas son “hipotético-deductivas” y que no nos lleva del todo a la verificabilidad sino, más bien, nos lleva al principio de falsabilidad de los sistemas (Paredes, 2009).

Siguiendo a la teoría anterior, y en continua desestabilización a la propia experiencia de vida, la teoría crítica hace que se alcance cierta calma al afirmar que “una ciencia debía estar comprometida con la búsqueda de soluciones a los problemas que afectan a la sociedad y en especial, a aquellos que sufrían exclusión, malestar y desigualdad” (Paredes, 2009).

La experiencia propia de varios años como docente y de las capacitaciones constantes recibidas han hecho familiares a paradigmas como el constructivismo; sin embargo se afirma que el postmodernismo (Lyotard, 1987) pretende dar cuenta de las diferencias, de aquello que ha sido marginado del discurso científico (emociones, pasiones, fines, aspectos irracionales) y que amplía la percepción sobre las diferencias, profundizando nuestra tolerancia hacia lo inconmensurable y esta palabra “inconmensurable” se comprende muy bien; pese a la for-

mación de médico occidental, epidemiólogo, analizando datos poblacionales de salud, y de especialista en economía de la salud, hace que resulte complicado aceptar el término porque siempre he buscado medir todo para poder describirlo, compararlo y analizarlo.

Las lecturas son motivadoras y cautivantes pero sobre todo intrigantes porque “me movieron el piso”.

Referencias

Fernández, A. J. (2008). El primer Positivismo. Algunas consideraciones sobre el pensamiento social en Saint Simon y Comte. *Revista Del Programa de Investigaciones Sobre Conflicto Social–ISSN, 1852(0)*, 2262.

Howard Cole, G. D. (1957). Historia del Pensamiento Socialista. Los precursores (1789-1850). In Macmillan an Co. (Ed.), *Historia del Pensamiento Socialista (Primera Ed, pp. 44–57)*. Fondo de Cultura Económica. <https://erikafontanez.files.wordpress.com/2017/08/cole-douglas-howard-historia-del-pensamiento-socialista-1.pdf>

Lyotard, J.-F. (1987). La condición postmoderna. In Editions de Minuit (Ed.), Catedra S.A. (Segunda ed). <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>

Paredes, G. (2009). Críticas epistemológicas y metodológicas a la concepción positivista en las ciencias sociales. *Ensayo y Error: Revista de Educación y Ciencias Sociales, 18(36)*, 143–169. <http://bdigital.ula.ve/storage/pdf/academia/v6n12/articulo3.pdf>

Sobre el autor

Walter Arturo Pérez Rodas es Médico y Cirujano, Maestro en Ciencias en Salud Pública con énfasis en epidemiología, especialidad en Gestión y Economía de la Salud; experiencia docente como Profesor Titular en la Fac. de CC.MM. de la Universidad de San Carlos de Guatemala, docente e investigador a tiempo completo, experiencia en investigación cuantitativa; estudiante del doctorado en Investigación Educativa en el Centro Universitario de Zacapa de la Universidad de San Carlos de Guatemala.



Este texto está protegido por una licencia
[Creative Commons 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Es libre para compartir, copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato y adaptar el documento, remezclar, transformar y crear a partir del material para cualquier propósito, incluso comercialmente, siempre que cumpla la condición de atribución: debe reconocer el crédito de una obra de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace.