
Revista Científica Internacional

Fecha de presentación: 15/06/2019

Fecha de aceptación: 16/07/2019

Fecha de publicación: 30/06/2019

Como citar

Gutiérrez, S. (2019). Neófito. Universidad de San Carlos de Guatemala. 2(1) 15-18.

DOI: <https://doi.org/10.46734/revcientifica.v1i1.3>



REVISTA CIENTIFICA INTERNACIONAL
Centro de Investigación de la
Sociedad del Conocimiento

Volumen 2

Número 1

ISSN: 2708-8103

DOI: <https://doi.org/10.46734/revcientifica.v1i1.3>

Neófito

Neophyte

Sandra Lucrecia Gutierrez Castro

Facultad de Educación, Universidad de San Carlos de Guatemala

Licenciada en Administración Educativa

sandragutierrez@yahoo.com

<https://orcid.org/0000-0002-6454-7035>

Resumen

Interpretar textos y entender los mensajes que en ellos se encuentran no será fácil para cualquier persona y eso debido a que palabras como positivismo, holístico o dogma, no son parte del conocimiento que se comparte en las aulas. Y eso no es nada más porque en realidad todo lo que se enseñó ayuda a sobrevivir; pero también privo la oportunidad de conocer aun más de lo que la sociedad en secreto impone a sus ciudadanos.

Palabras clave: neófito, dogma, positivismo, holístico

Abstract

To read texts and understand the messages that we can find there will not be easy, and that is because words like positivism, holistic, or dogma are not part of the knowledge you hear in a classroom. Everything you received in your process of education helps you to survive but it does not allow knowing what the society does in secret.

Keywords: neophyte, dogma, positivism, holistic

Neófito

Iniciar a escribir fue difícil especialmente porque ahora sé con toda seguridad que soy una neófito en cuanto a este tema. Cada página que leí me pareció un reto para mi entendimiento, pues a pesar de haber cursado tantas materias durante mi vida como estudiante me doy cuenta que todo lo que aprendí ciertamente me es útil pero en realidad me privo de la oportunidad de conocer aún más de este mundo y me hizo seguir los dogmas religiosos, educativos, sociales y no sé cuántos más; un positivismo discretamente impuesto.

Como dije al principio cada página me deja información y comparaciones que no caben en mi mente, como que todo parece tener razón y me doy cuenta que cada vez que surge alguien que tiene una forma diferente de ver la vida, de expresar sus ideas inmediatamente es rechazado debido a que no es bien visto quién no quiere someterse a lo ya establecido.

Interpretar textos o buscar un enfoque holístico no ha sido precisamente algo en lo que se enfoque la educación y por tanto el estudio del conocimiento humano no es algo de lo que se pueda conversar con facilidad con egresados de las carreras universitarias.

Según Fernández (2009) el positivismo, neopositivismo, positivismo lógico o empirismo racional palabras que pasaran a ser parte de mi forma de ver que no todo lo que se concibe; existe. Increíble lo que expresan como son capaces de percibir y contemplar este mundo y cómo de alguna manera todos tenemos ese conocimiento y posibilidad pero cierta parte de la sociedad usa este conocimiento y lo utiliza para mejorar sus condiciones y mantenerse en una posición de ventaja.

Toda la lectura me invita a pensar en ejemplos de lo que sucede en mi área de trabajo y veo que debido a la forma que fuimos escolarizados tomamos como base en todo lo que hacemos el método científico y se da por hecho que solo éste aporta conocimiento; recuerdo la plática del sábado anterior y la exposición de como al realizar una tesis se termina haciendo lo que el asesor cree es correcto y no acabo de comprender como es que han leído tanto, tienen títulos y siguen repitiendo los mismos esquemas, y se continua suprimiendo la posibilidad de un aprendizaje profundo que ayude a cambiar y mejorar la sociedad y luego pienso: romper esas barrera esta duro, exponerse a todas las críticas, más el hecho de que esta sociedad castiga con dejar sin trabajo en un país en el que se sobrevive; resulta más fácil doblegar la mente y continuar en el camino equivocado.

Admiro definitivamente todo lo que estos filósofos hacen. Me veo y pienso todo lo que desde mi trabajo hago y como luego de analizar todo esto debo cambiar, soy de las que imprimen y subrayan buscan en el diccionario y creo que hasta hoy me doy cuenta que todo puede fallar o estar equivocado pero será un verdadero investigador en este caso, de los proceso educativos, el que debe buscar otros métodos y experimentar porque mientras no se pruebe lo contrario todo lo que se hace en educación seguirá luciendo como verdadero.

Leí los documentos-me llamó la atención “Críticas epistemológicas...”- (Paredes, 2009), hice anotaciones que resumieran la información y trate de ubicar ejemplos en mi entorno y termino pensando se necesita investigar desde otro punto de vista, los números no son realidades, las causas y efectos no las determina el investigador, se requiere de procesos basados en observación y acercamiento a la realidad; es decir introducirnos en el mundo que deseamos investigar para realmente comprender.

Me interesa ser parte de este grupo de estudio, tengo mucho que aprender y cambiar. El trabajo en grupo será interesante ciencia, tecnología y filosofía con el fin de aportar a la sociedad INTERESATE.

Referencias

Fernández, J. (2008). El primer Positivismo. Algunas consideraciones sobre el pensamiento social en Saint Simon y Comte. Conflicto Social. Revista del Programa de Investigaciones sobre Conflicto Social.

Paredes, Gustavo (2009). Críticas epistemológicas a la concepción positivista en las ciencias sociales. Ensayo y Error. Nueva Etapa. Año XVIII. No. 36. Educación y Ciencias Sociales. Universidad Simón Rodríguez.

Sobre la autora

Sandra Lucrecia Gutierrez Castro es Profesora de enseñanza Media, egresada de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Licenciada en Administración Educativa, título que obtuvo en la Universidad Panamericana de Guatemala; y actualmente está en el grupo de propedéutico del Doctorado en Investigación en Educación en Universidad de San Carlos de Guatemala.



Este texto está protegido por una licencia
[Creative Commons 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Es libre para compartir, copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato y adaptar el documento, remezclar, transformar y crear a partir del material para cualquier propósito, incluso comercialmente, siempre que cumpla la condición de atribución: debe reconocer el crédito de una obra de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace.