Revista Científica Internacional

Fecha de presentación: 17/06/2019
Fecha de aceptación: 20/06/2019
Fecha de publicación: 25/07/2019

Como citar

Pozuelos, E. (2019). Positivismo: inicios y críticas epistemológicas. Universidad de San Carlos de Guatemala. 2(1) 11-14. DOI: https://doi.org/10.46734/revcientifica.v1i1.2

REVISTA CIENTIFICA INTERNACIONAL
Centro de Investigación de la Sociedad del Conocimiento

Volumen 2 Número 1 ISSN: 2708-8103 DOI: https://doi.org/10.46734/revcientifica.v1i1.2

Positivismo: inicios y críticas epistemológicas

Positivism: beginnings and epistemological critisism

Eimson José Guillermo Pozuelos Juárez
Universidad de San Carlos de Guatemala
pozuelojuarez@gmail.com
https://orcid.org/0000-0002-4926-1784

Resumen

A lo largo de la historia de la humanidad los cambios constantes han marcado cambios evolutivos de forma, el pensamiento y las ciencias no han sido la excepción a esta regla y han moldeado el desarrollo de conocimiento universal. Desde sus inicios en el ya lejano siglo XIX el positivismo se erigió un estandarte en contraposición a la metafísica y el pensamiento del idealismo y racionalidad. De la mano de Saint-Simone y Comte, este último reconocido como el padre fundador de la sociología, se introdujo la trasposición de la metodología de las ciencias exactas dentro del campo de la ciencia social dando pie a grandes avances para su época en relación del estudio de fenómenos de interacción del individuo dentro de su colectivo social. Sin embargo, su práctica reduccionista y minimalista, circunscrita a la búsqueda y definición de relaciones entre los objetos de estudio y el intento forzado de concretar teorías y leyes que explicarán los fenómenos sociales fue la causa que dio pie a una crítica racional directa sobre sus métodos y la implementación de una reforma científica donde las ciencias sociales apoyadas en nuevos conocimiento y teorías en múltiples campos del conocimiento rechazan este paradigma y se concentran en la interpretación de los hechos y la relación del investigador con el objeto de estudio.

Palabras clave: positivismo, metodología, sociología, crítica racional, leyes y teorías

Abstract

Through the history of humanity, the constant changes had marked evolutive changes in shape, thought en science have not been the exception to this rule, and had molded the development in universal knowledge. Since it´s beginnings in the distant 19th century the positivism had erected as a standard in contraposition to metaphysics and thoughts of the idealism and reason. By the hand of Saint-Simone and Comte, this last one known as the father of sociology, was introduced the transposition of methodology from exact sciences into the social sciences field permitting huge advances for the age period in the relation of the study of phenomena of individual interaction within its social environment. However, this reductionist and minimalist practice circumscribed to the search en definition of the relation between objects of study and forced intention to build laws and theories which explain social phenomena was the cause that allowed a direct rational

Los textos publicados en la revista son responsabilidad exclusiva de sus autores.

criticism supported by new knowledge and multiple theories from outside fields which rejected this paradigm and concentrated in the interpretation of facts and the relationship between researcher and object of study.

Keywords: positivism, methodology, sociology, rational critiscm, law and theory

Positivismo: inicios y criticas epistemológicas

Luego de revisar el tema y escuchar el conversatorio mi primera reacción fue confusión, no había conectado directamente el paradigma con lo que se vive día a día, tenía la idea errónea de que era algo académico separado de la realidad. Luego inicie a sentir duda e incredulidad, desde mi profesión como médico en relación con la investigación médica, si es que se hace alguna en Guatemala, pues está totalmente enfocada en este paradigma positivista y lo presentan como lo más actual e indicado para lograr una adecuada investigación y resultados coherentes en el campo científico.

Sin embargo, luego de un periodo de reflexión inicié a experimentar alivio y esperanza, sinceramente desde siempre pensé que algo faltaba en el ámbito investigativo en general de cómo me la habían presentado, pero no sabía que era a causa de que me habían negado el acceso a esa información por medio de reprensiones y represalias a mi trabajo e ideas. Interpretando las palabras del Dr. Roberto Luna en base a la lectura de los documentos, personalmente considerándolo cierto, el hecho de que se sigue trabajando en la universidad hoy en día inclusive a nivel de tesis de maestría en base a este corriente de pensamiento, recuerdo a forma de experiencia personal cuando me indicaron que debía trabajar sobre este paradigma porque era el verídico y único en la ciencia “real”. También de mencionar de forma lamentable que actualmente estoy participando en un equipo para ingresar una propuesta a DIGI y caí en cuenta de que incluso a este nivel se está trabajando y esta forma, no hay cambios y todo es mecanicista y calculado.

Al escuchar parte de la crítica realizada por el Dr. Roberto Luna pensé en ¿Cómo sería posible evitar la fragmentación en la práctica médica? considerando el cumulo de conocimientos técnicos que se han desarrollado actualmente, situación que hace virtualmente imposible que una persona pueda manejarlos y controlarlos todos al unísono; Si quisiéramos que una sola persona pudiera comprenderlos y aplicarlos sería o una práctica muy deficiente o una vida muy miserable para quien está obligado a soportar tan tremenda responsabilidad. He concluido actualmente que la medicina como tal es un arte, separado en dos realidades distintas una social y una científica natural individual que se entremezclan e intercambian una a la otra en ambos sentidos sin división tangible, sin embargo, en la sociedad de hoy la salud como tal se ha convertido en un negocio donde el mejor postor capta la mayoría de los clientes potenciales. De la misma forma me causo intriga saber si ¿es posible que una sola persona pueda adquirir tantos conocimientos que ha acumulado la humanidad hoy en día?

En una segunda revisión de los textos de apoyo, comprendí las razones por las cuales el positivismo fallo en su concepción, intento tanto desacreditar al iluminismo y a la razón que en su ambición por minimizar tanto la simplicidad del conocimiento dejo de lado los factores que hacen al humano lo que es y lo intento convertir en una máquina que solo busca relaciones y no interpreta su realidad y su entorno. Siempre se ha dicho en el ámbito universitario y en el circulo científico que la filosofía es la madre de las ciencias o la ciencia de la ciencia. Me parece curioso que siendo lo que es, en la actualidad necesite desarrollar muchas de sus teóricas apoyada o incluso basada en otras ramas científicas, en especial de las que se han querido tipificar como exactas como son física, matemática, química, etc.

El paradigma crítico y la razón formal, pues bien criticaron y separaron sus teorías y caminos del positivismo acusándolo de ingenuo y minimalista. Llama la atención como la hermenéutica y la teoría cuántica propusieron la incertidumbre como parte esencial de la ciencia, desde siempre considerada como exacta y puntual según el positivismo y algunas corrientes anteriores al mismo; la incertidumbre y la probabilidad tomaron el papel de grandes protagonistas, donde se reunificaba el que estudia con el objeto de estudio, como comentaba la Dra. Leticia Hurtado en base a los documentos leídos, donde el objeto de estudio también ejercía influencia sobre el que la estudia y este mismo está sujeto a su forma de interpretar dicho objeto. Como educador creo firmemente en el paradigma constructivista y en el nuevo enfoque conectivista; ambos denotan primero la construcción individual del mundo que rodea, donde los conceptos que rigen la vida no son simples relaciones que se pueden ordenar y analizar sino más bien producto del intelecto de una persona lo cual da diferentes interpretaciones a la realidad. Sin embargo, también pienso que esta construcción de interpretación está sujeta a la interacción social, en la cual como individuos pertenecientes a un grupo específico no solo regional, nacional sino también local nos hace sentir, pensar, interpretar, etc. De una forma específica y hasta cierto punto condicionada a la temporalidad de la permanencia dentro de ese círculo y ámbito social.

También considero a título personal que el circulo de Viena revivió ciertas restricciones del positivismo donde indicaban que una proposición podía ser real únicamente si era significativa independientemente de si era falsa o verdadera. Pero al mismo tiempo me emociono la afirmación de que la ciencia no se trata de encontrar muchas validaciones de una “ley” como indica el positivismo, sino de encontrar el caso que indique que un enunciado es falso para comprobar que el conocimiento debe ser perfeccionado y el paradigma cambiado.

Tengo muchas expectativas al iniciar el programa de doctorado en Investigación educativa ya que al abordar en primera instancia el enfoque positivista y la crítica inicial hacia el mismo transmite una sensación liberadora y abre un camino especial para la introducción de otros tipos de investigación no solo en ciencia social sino también en ciencia natural. Donde no todo es medir, analizar y presentar, sino también hay cabida para la interpretación, construcción y la cualidad más que solo la cantidad.

Referencias

Fernández, Alberto José. Noviembre, 2008. El primer positivismo. Algunas consideraciones sobre el pensamiento social en Saint-Simon y Comte. Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, UBA. http://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/iigg-uba/20140715044732/fernandez01.pdf

Paredes, Gustavo. 2009. Críticas epistemológicas y metodológicas a la concepción positivista en las ciencias sociales. Ensayo y Error, revista de educación y ciencias sociales, Universidad Simón Rodríguez. No. 36 (143-169).

Sobre el autor

Eimson José Guillermo Pozuelos Juárez

Es Médico y cirujano en 2012, maestría en ciencias médicas con especialidad en anestesiologia en 2019 ambas en la Usac. Actualmente terminando maestría en educación en ciencias de salud en UMG y posgrado en educación virtual para el nivel superior en usac.

Realizó la investigacion "Déterminantes biológicos, ecológicos, sociales y económicos de los estilos de vida y desnutrición en población infantil en Guatemala" y "Riesgo de trombosis y trombo profilaxis en pacientes sometidos a procedimientos quirúrgicos" participa actualmente en 2 proyectos de investigación 1) desarrollo cognitivo y desnutrición en niños con desnutrición en Zacapa y 2) incidencia y prevalecía de infestación por geohelmintos en niños con desnutrición en Zacapa.

Este texto está protegido por una licencia
Creative Commons 4.0.

Es libre para compartir, copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato y adaptar el documento, remezclar, transformar y crear a partir del material para cualquier propósito, incluso comercialmente, siempre que cumpla la condición de atribución: debe reconocer el crédito de una obra de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace.